



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АДМИНИСТРАЦИЯ НА  
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

Министерство на околната среда и водите

Вх. № 03-00-309

София 06.10 2020 г.

№ 04.09-77  
06.10. 2020г.

ДО

Г-ЖА МИХАЕЛА ДОЦОВА

И. Д. ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА

МИНИСТЕРСТВОТО НА

ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

На Ваш изх. № 03-00-309/28.09.2020 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДОЦОВА,

Приложено Ви изпращам становищата на дирекция „Модернизация на администрацията” относно съгласуването на частичните предварителни оценки на въздействието на:

- Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за генетично модифицираните организми;
- Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за освобождаване на генетично модифицираните организми в околната среда и пускането им на пазара.

Съгласуването се извършва на основание чл. 30г от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

**Приложение:** 2 становища на дирекция „Модернизация на администрацията”

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР  
НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

/ВЕСЕЛИН ДАКОВ/

# Становище на администрацията на Министерския съвет

*Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове*

<b>Проект на акт:</b>	Вид оценка:	Частична
Закон за изменение и допълнение на Закона за генетично модифицираните организми	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Дата:	05.10.2020
	В отговор на №:	03-00-309/28.09.2020 г.
	Институция:	Министерство на околната среда и водите
<b>Диспозитив:</b>	Съгласува с препоръки	
<b>Основание:</b>	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

## I. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема”

Липсата на съответствие на *Закона за генетично модифицираните организми с Директива (ЕС) 2018/350* не може да бъде определено като проблем. Транспонирането на Директивата обхваща конкретни мерки, изисквания или правила, които следва да се приложат в националното ни законодателство. В тази връзка в т. 1.1 и 1.2 следва да се изложат конкретните проблеми, които са били изложени в мотивите за изменение на Директивата, а в т. 1.3 - изготвени анализи, доклади или друга относима информация на ниво ЕС.

## II. Относно раздел 4 „Варианти на действие”

Предвид че промените са свързани със задължителното транспониране на разпоредбите на Директивата, предлагаме да отпадне *Вариант 2 Незаконодателни мерки*, *Вариант 1* да стане *Вариант 0 Без действие* и *Вариант 3* да стане *Вариант 1*.

Необходимо е във *Вариант 1* да се разгледат конкретните предложения за промени в Закона. Следва да се уточнят какви ще бъдат новите изисквания по отношение на оценката на риска за околната среда от генетично модифицирани организми (ГМО), вкл. методологията за извършване на оценката на риска; промените, произтичащи от генетичните модификации; възможните последици при освобождаване на ГМО в околната среда; специфичните особености, свързани с модификациите на ГМО; качеството на данните и др.

В случай че се предвиждат промени и в други закони, това следва да се посочи, както и да се направи анализ на очакваните ефекти от промените.

## III. Относно раздели 5 и 6 „Негативни и Положителни въздействия”

Необходимо е разделите да се попълнят коректно, като се опишат какви ще са очакваните икономически, социални, екологични или други специфични въздействия върху заинтересованите страни от раздел 3. При разглеждане на въздействията препоръчваме да се следват насоките от *Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието, 2019 г.* - [http://www.strategy.bg/Publications/View.aspx?lang=bg-BG&categoryId=&Id=297&y=&m=&d=\(стр. 28- 37\)](http://www.strategy.bg/Publications/View.aspx?lang=bg-BG&categoryId=&Id=297&y=&m=&d=(стр. 28- 37))

## IV. Относно раздел 13 „Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз”

В този раздел се посочват изискванията на Директива (ЕС) 2018/350. В случай че е била извършвана и оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, следва да се посочи връзка към източника.

\* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

\*\* При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

\*\*\* На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

\*\*\*\* На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА”**

**/КРАСИМИР БОЖАНОВ/**



# Становище на администрацията на Министерския съвет

*Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове*

<b>Проект на акт:</b>	Вид оценка:	Частична
Наредба за освобождаване на генетично модифицираните организми в околната среда и пускането им на пазара	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Дата:	02.10.2020
	В отговор на №:	03-00-309/28.09.2020 г.
	Институция:	Министерство на околната среда и водите
<b>Диспозитив:</b>	Съгласува с препоръки	
<b>Основание:</b>	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата б. "а" администрация	

## I. Относно раздел 3 „Идентифициране на заинтересованите страни”

Предлагаме да се включат държавни институции (напр. МОСВ и др.) и Заявителите – оператори (напр. производители, вносители или дистрибутори и при възможност да се посочи техния брой).

## II. Относно раздел 4 „Варианти на действие”

Напомняме, че когато се извършва оценка на въздействието на нормативен акт не се оценяват като алтернативни варианти приемането или неприемането на нормативния акт, особено ако това е предвидено в правото на ЕС. Изследват се реалните алтернативи за действие, насочени към разрешаване на проблема, така както той е бил поставен при оценката на акта на орган на ЕС.

Предвид че измененията в Наредбата са свързани със задължителното транспониране на разпоредбите на Директива (ЕС) 2018/350 и прилагане на Регламент (ЕО) 65/2004 и Решение 2003/701/ЕО, предлагаме да отпадне *Вариант 2 Незаконодателни мерки*, Вариант 1 да стане *Вариант 0 Без действие* и Вариант 3 да стане Вариант 1. Вариант 0 да съдържа информацията относно настоящата ситуация и действащите правни норми, а във Вариант 1 да се изложат подробно новите изисквания и промените, свързани с техническото досие към заявлението, формата за представяне на информацията за резултатите от освобождаването на ГМО в околната среда по отношение на риска за човешкото здраве, методиката за създаването на единните идентификатори на ГМО и др.

## III. Относно раздели 5 и 6 „Негативни и Положителни въздействия”

Следва да се попълнят разделите, като се посочат какви ще са конкретните въздействия **върху заинтересованите страни** от раздел 3 и се опишат качествено, а при възможност и количествено, всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни и положителни въздействия за всеки един от вариантите. При разглеждане на въздействията препоръчваме да се използват насоките от *Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието, 2019 г.* - (<http://www.strategy.bg/Publications/View.aspx?lang=bg-BG&categoryId=&Id=297&y=&m=&d=>) (стр. 28 - 37).

\* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

\*\* При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

\*\*\* На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

\*\*\*\* На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ**

**„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА”**

**/КРАСИМИР БОЖАНОВ/**